



**RAPPORT 2013
SUR L'ANTISEMITISME
EN BELGIQUE**

**VERSLAG 2013
OVER HET ANTISEMITISME
IN BELGIË**



NIET MEER ZWIJGEN IS AL EEN VORM VAN ACTIE EN HELPT ONS IN ONZE STRIJD

Klachten die bij de politie ingediend worden, bieden de gelegenheid om een inventaris van antisemitische daden op te maken.

Omdat elke antisemitische daad de waarden van onze democratie bedreigt, moet hij beoordeeld en veroordeeld worden.

ALS U GETUIGE OF SLACHTOFFER BENT GEWEEST VAN ANTISEMITISCHE DADEN KUNT U:

- Onze **HOTLINE** bellen: **0498 913 913**
- Een automatisch antwoordapparaat is daar te uwer beschikking 24u/24. Spreek uw naam, voornaam, telefoonnummer en boodschap in, a.u.b.
- Een **E-MAIL** zenden naar: **info@antisemitisme.be**

ALS U GETUIGE OF SLACHTOFFER BENT GEWEEST VAN ZWARE FEITEN:

- Verwittig de **POLITIE** via het nummer **101**
- Verwittig **ANTISEMITISME.BE** via het nummer **0498 913 913**
- Zich door een politieagent laten ondervragen
- Laat een proces-verbaal opstellen en vraag naar een kopie



ANTISEMITISME.BE

NE PLUS SE TAIRE

C'EST DÉJÀ AGIR

ET NOUS AIDER À LUTTER

TEMOIN OU VICTIME DE FAITS ANTISEMITES

Contactez-nous via:

info@antisemitisme.be

0498.913.913

Victime d'un fait grave:

Portez plainte à la police

Demandez une copie du procès-verbal

Depuis l'année 2001, Antisemitisme.be recense les actes antisémites en Belgique. Agissant en étroite collaboration avec les institutions juives – Consistoire Central Israélite de Belgique, Comité de Coordination des Organisations Juives de Belgique, Forum der Joodse Organisaties, Service Social Juif, Bureau Exécutif de Surveillance Communautaire et Coördinatie Comité van de Joodse Gemeenten van Antwerpen –, Antisemitisme.be est le partenaire du Centre pour l'Égalité des Chances et la Lutte contre le Racisme dans la lutte contre l'antisémitisme. Ses rapports annuels et informations publiées sont utilisés comme référence belge du phénomène de l'antisémitisme par diverses organisations internationales telles que l'OSCE, la FRA (Fundamental Rights Agency), le Stephan Roth Institute (Université de Tel-Aviv) ou encore le CFCA (Forum global contre l'antisémitisme).

Toute plainte déposée auprès des forces de police permet d'être recensée.

Parce que l'acte antisémite menace les valeurs de notre démocratie, il doit être jugé et condamné.

Woord van de Voorzitter van het Centraal Israëlitisch Consistorie van België

Waarom dit verslag over daden van anti-Joodse agressie? Sommigen denken wellicht dat dergelijke opsommingen voorbijgestreefd zijn of dat hier een overdosis aan zelfbeklag wordt gepresenteerd. Het antwoord hierop is dat onderstaande regels o.m. bedoeld zijn als een zoveelste waarschuwing tegen de duistere gevaren van mensenhaat en er tevens willen aan herinneren hoe een echte democratie nooit een gewonnen zaak is en om permanente inzet vraagt.

Mag in deze nogmaals worden beklemtoond hoe voorkomen hét ordewoord is. Hoe het bovendien een morele must, een positief maatschappelijke plicht is om pedagogische projecten te bevorderen en aan te moedigen, die als streefdoel hebben de letterlijke en figuurlijke racistische dooedoeners te ontcrachten, en meer bepaald deze betreffende "de Joden", want de vigerende stereotiepen leiden nog steeds tot het diaboliseren van de hedendaagse Joodse mens. Zij herhalen tot in den diepe treure dezelfde gruwellegenden uitgedacht tijdens de meest middeleeuwse perioden van de Europese geschiedenis en worden vandaag te dikwijls uitgestraald door media allerhande uit het Nabije- en Midden-Oosten, waardoor gindse conflicten worden ingevoerd, met alle nefaste gevolgen van dien.

Daarom is een meldpunt als antisemitisme.be onontbeerlijk, want een overzichtelijk repertorium van cijfers en feiten, blijft doeltreffend tijdens de contacten met de diverse democratische politieke verantwoordelijken en bij het bedenken en uitbouwen van tegenmaatregelen.

Het weze echter duidelijk dat Jodenhaat niet alleen een zaak is van recente incidenten, maar tevens het trieste resultaat vormt van een algemeen-maatschappelijk klimaat. Of cijfers nu dalen dan wel stijgen is één zaak, want er zijn ook die minder tastbare vege gevoelens van ongeruste onzekerheid, waarbij joodse mensen angst hebben om bv. op straat een keppeltje of een davidssterhalsketting te dragen. Een onbehagen dat bovendien allen in de joodse gemeenschap zou moeten aanzetten tot een hechte bundeling van constructieve initiatieven, tot samenwerking tussen alle grote en kleine geledingen van het plaatselijke joodse zijn. Een dergelijke cohesie zou bovendien de schroom kunnen overstijgen die bepaalde slachtoffers, en getuigen, van anti-Joodse agressies, voelen en hen verhindert om de bevoegde instanties onmiddellijk te informeren.

Ook hierin bestaat de rol van antisemitisme.be, t.w., naast het loutere registreren, ook het verstrekken van suggesties over de te volgen wettelijke meldingsprocedures. Want het is een absolute noodzakelijkheid dat de overheid op de hoogte blijft van de stand van zaken, zelfs indien in het verleden bepaalde meldingen onverrichter zake werden geseponneerd, want niets doen is nimmer een optie.

Tot slot nog een woord van gemeente dank aan het adres van de vrijwilligers die zich permanent inzetten opdat de site van antisemitisme ad rem blijft en waardoor de verantwoordelijken van de Joodse gemeenschap op concrete wijze de nationale en plaatselijke autoriteiten kunnen op de hoogte houden over de daden en feiten van de te veelvuldige anti-Joodse gewelddadigheid.

Prof. Dr. Julien Klener, Voorzitter van
het Centraal Israëlitisch Consistorie van België

Mot du Président du Consistoire Central Israélite de Belgique

Pourquoi un rapport sur des faits relatant des agressions anti-juives ? D'aucuns penseront que c'est obsolète ou relève d'une propension à la victimisation. Grave erreur, car en Belgique l'antisémitisme est une réalité contre laquelle il faut lutter quoi qu'en pensent certains. Ces quelques lignes sont ainsi une mise en garde contre les dangers de la haine de l'autre, car la véritable démocratie n'est jamais un acquis irréversible, mais requiert un engagement permanent.

Soulignons entre autres, une fois de plus, que l'on n'arrivera à rien sans un travail de prévention. C'est un must moral, une obligation sociétale d'encourager et accélérer les projets pédagogiques. Ces derniers ont comme but de déconstruire les stéréotypes racistes et plus spécifiquement ceux concernant « les juifs », car ils mènent encore toujours à la diabolisation de l'homme juif contemporain, là où il se trouve. Ces clichés ressassent les désastreuses légendes inventées lors des époques les plus moyenâgeuses de l'histoire européenne et qui aujourd'hui nous arrivent trop souvent, par une diversité de canaux médiatiques, provenant du Proche- et du Moyen-Orient, important ainsi les conflits de ces régions, avec toutes les suites néfastes qui en découlent.

C'est pourquoi un outil aussi indispensable à cette lutte qu'Antisemitisme.be a été créé. Car c'est à partir de chiffres et de faits méthodiquement répertoriés que l'on conscientisera au mieux les responsables politiques et les services adéquats et que l'on peut espérer qu'ainsi les mesures légales pour lutter contre ce fléau seront mises en œuvre.

Mais l'antijudaïsme ne se quantifie pas seulement par le nombre d'incidents recensés, il se mesure également par l'atmosphère ambiante. Que les chiffres augmentent ou diminuent, ce sont également les sentiments d'insécurité et de malaise qui constituent le baromètre de l'antijudaïsme. Tant que les membres de la Communauté juive auront peur d'afficher leur judaïsme sur la voie publique, tant qu'ils ne pourront pas circuler en toute sécurité en arborant un signe apparent de judaïté (kippa, étoile de David...), l'antijudaïsme devra être combattu. C'est face à cette problématique qu'une unité communautaire est indispensable et même une condition sine qua non encourageant certaines victimes et témoins d'agressions antijuives à dépasser la gêne qu'ils ressentent parfois à s'adresser aux autorités compétentes.

Le rôle d'antisemitisme.be consiste ainsi à comptabiliser les faits, mais aussi à aider les victimes en leur indiquant la procédure à suivre dans le cadre de la législation existante. Il est indispensable que les autorités connaissent la réalité concrète, même si dans le passé, très souvent, aucune suite aux plaintes introduites n'était donnée par les parquets, car ne rien faire n'est jamais une option.

Pour conclure, je remercie les bénévoles qui quotidiennement alimentent le site et nous permettent à nous, dirigeants de la communauté juive, d'être des interlocuteurs crédibles et sérieux face à nos responsables politiques, à la police et à la justice.

Prof. Dr. Julien Klener, Président
du Consistoire Central Israélite de Belgique

INDEX

WOORD VAN DE VOORZITTER VAN HET CENTRAAL ISRAËLITISCH CONSISTORIE VAN BELGIË	4
INDEX	6
A. METHODOLOGIE	9
B. ANALYSE VAN DE INCIDENTEN	15
1. Algemene vaststellingen	16
2. Evolutie van het antisemitisme in België	20
3. De getroffen steden	22
4. De soorten incidenten	24
5. De doelwitten	32
6. De relevantie van de cijfers	34
7. Conclusie	36
C. REFLECTIES OP HEDENDAAGSE ANTISEMITISME	39
Professor Joël Kotek – Anti zionisme en antisemitisme: divergentie en convergentie	
D. LIJST VAN GEREGISTREERDE INCIDENTEN IN 2013	49

SOMMAIRE

MOT DU PRÉSIDENT DU CONSISTOIRE CENTRAL ISRAÉLITE DE BELGIQUE	5
SOMMAIRE	7
A. METHODOLOGIE	9
B. ANALYSE DES INCIDENTS	15
1. Tendances générales	17
2. Evolution de l'antisémitisme en Belgique	21
3. Répartitions géographiques des incidents	23
4. Les types d'incidents	25
5. Les cibles	33
6. Pertinence des chiffres	35
7. Conclusion	37
C. REFLEXIONS SUR L'ANTISEMITISME CONTEMPORAIN	39
Professeur Joël Kotek – Antisionisme et antisémitisme : divergence et convergences	
D. LISTE DES INCIDENTS RECENSES EN 2013	49



A. METHODOLOGIE

A. METHODOLOGIE

A. METHODOLOGIE

Antisemitisme.be telt, sinds het jaar 2001, de som van de antisemitische daden die gepleegd worden op heel het Belgische grondgebied.

Deze website, beheerd door een groep vrijwilligers, wordt gesteund door het Centraal Israelitisch Consistorie van België (CICB), in nauwe medewerking met het Coördinatie Comité Van de Joodse Gemeenten Van Antwerpen (CKJGA) en het Bureau Exécutif de Surveillance Communautaire (BESC).

De daden worden opgenomen via onze hotline, alsook via info@antisemitisme.be en via dagelijkse contacten met het Centrum voor Gelijkheid van Kansen en voor Racismebestrijding (CGKRB), de openbare instantie die belast is met de bestrijding van het racisme en de discriminatie in België.

Zo gauw wij melding krijgen van een antisemitische gebeurtenis, wordt deze geanalyseerd en zeer nauwgezet gecontroleerd voor we overgaan tot de publicatie op onze website Antisemitisme.be, waar we overigens ook de PV-nummers die ons worden meegedeeld vermelden. Deze incidenten worden vervolgens verzonden naar het CGKRB, dat, naast het slachtoffer, eveneens klacht tegen de afgekeurde handeling kan indienen.

Het CGKRB en Antisemitisme.be werken op dagelijkse basis samen. Op die manier kunnen de antisemitische handelingen in beide richtingen meegedeeld worden zodat het CGKRB en Antisemitisme.be over zo volledig en recent mogelijke informatie beschikken.

De incidenten worden eveneens verzonden naar het CICB, het FJO (Forum der Joodse Organisaties - Antwerpen), het CCOJB (Comité de Coordination des Organisations Juives de Belgique) en de Joodse Sociale Dienst om een juridische en psychologische opvolging te waarborgen. Er is trouwens een « waakzaamheidscel » opgezet die regelmatig de evolutie van de dossiers i.v.m. antisemitisme bijhoudt en bijwerkt.

In deze cel, die door het CGKRB bestuurd wordt, zitten leden van het CGKRB, van de CCIB, van het FJO, van het CCOJB, van de website Antisemitisme.be en van de ministeries van Binnenlandse Zaken, Justitie en Gelijkheid van Kansen.

De getelde handelingen betreffen niet alleen de antisemitische handelingen, maar eveneens de handelingen die onder het negationisme vallen.

De soorten vastgestelde handelingen worden per categorie ingedeeld, naargelang zij onder aanslag, agressie, dreiging, diefstal, profanatie vallen (of vandalisme), of dat zij onder de ideologie vallen (die de beledigingen en de antisemitische woorden omvatten die in de pers, in pamfletten, op internet worden gehouden...). Sinds 2009 onderscheiden wij trouwens nog een extra categorie, die van de antisemitische uitlatingen, omdat het aantal daarvan te groot werd om ze nog langer binnen het «ideologische» te plaatsen.

A. METHODOLOGIE

Antisemitisme.be recense, depuis l'année 2001, les actes antisémites commis sur l'ensemble du territoire belge.

Ce site, géré par un groupe de bénévoles, travaille avec le soutien du Consistoire Central Israélite de Belgique (CCIB) et en collaboration étroite avec le Bureau Exécutif de Surveillance Communautaire (BESC) et le Coordinatie Comité van de Joodse Gemeenten van Antwerpen (CKJGA).

Les actes sont recensés via notre hotline, via l'adresse e-mail info@antisemitisme.be ainsi que par des contacts fréquents avec le Centre pour l'Égalité des Chances et la Lutte contre le Racisme (CECLR), organisme public en charge de la lutte contre le racisme et les discriminations en Belgique.

Dès réception, les actes antisémites sont analysés et vérifiés scrupuleusement avant publication sur notre site internet www.antisemitisme.be où il est fait mention des références de procès-verbaux de la police qui nous sont communiqués.

Ces incidents sont ensuite envoyés au CECLR, qui peut, à côté de la victime, également porter plainte contre l'acte incriminé.

Une collaboration quotidienne existe entre le CECLR, le CCIB et Antisemitisme.be. Les incidents sont communiqués dans les deux sens afin que le CECLR et Antisemitisme.be disposent d'une information complète et à jour.

Ces incidents sont également transmis au CCIB, au CCOJB (Comité de Coordination des Organisations Juives de Belgique), au FJO (Forum der Joodse Organisaties (Anvers)) ainsi qu'au Service Social Juif afin que des suivis juridiques et psychologiques soient assurés.

Par ailleurs, une cellule de veille relative à la lutte contre l'antisémitisme a été mise sur pied et se réunit périodiquement pour faire le point sur l'évolution des dossiers.

Cette cellule, gérée par le CECLR, réunit des représentants du CECLR, du CCIB, du FJO, du CCOJB, du site www.antisemitisme.be et des cabinets des ministres de l'Intérieur, de la Justice et de l'Égalité des Chances.

Les actes recensés concernent non seulement les actes antisémites, mais également les actes relevant du négationnisme.

Les types d'actes recensés sont classés par catégories, selon qu'ils relèvent de l'attentat, de l'agression, de la menace, du vol, de la profanation (ou dégradation), de l'idéologie (insultes, propos antisémites tenus dans la presse, dans des tracts,...) ou de l'internet. En effet, depuis 2009, tant ils sont nombreux, une catégorie spécifique aux propos antisémites tenus sur internet se distingue de la catégorie « idéologique ».

Een classificatie wordt eveneens verwezenlijkt naargelang de handelingen tegen natuurlijke personen worden begaan, tegen gemeenschappelijke gebouwen en instellingen of op een openbare plaats (waar ook internet deel van uitmaakt).

Zij worden eveneens per stad geclassificeerd. Wanneer handelingen zoals de onderwerpen verspreid in kranten of op Internet, worden geteld, als deze de grenzen van een enkele stad overschrijden, worden zij in een rubriek met de titel « België » geplaatst.

Aan het einde van het geanalyseerde jaar wordt een laatste kruising van de informatie van Antisemitisme.be en va het CGKRB uitgevoerd voor de publicatie van het verslag.

Une classification est également réalisée selon que les actes soient commis à l'encontre de personnes physiques, de bâtiments et institutions communautaires ou encore sur l'espace public (internet en fait partie).

Ils sont également classifiés par ville. Lorsque des actes tels que les propos diffusés dans des journaux ou sur internet sont recensés, dès lors qu'ils dépassent les frontières d'une seule ville, ils sont placés dans une rubrique intitulée « Belgique ».

A la fin de l'année analysée, un ultime croisement des informations d'Antisemitisme.be et du CECLR est effectué avant la publication du rapport.



B. ANALYSE DES INCIDENTS

B. ANALYSE VAN DE INCIDENTEN

B.1. ANALYSE VAN DE INCIDENTEN

ALGEMENE VASTSTELLINGEN

Van 1 januari tot 31 december 2013, werden 64 antisemitische rapporten geregistreerd in België. Dit is een daling ten opzichte van 2012 (80), deze cijfers komen dichterbij die van 2011 (65).

Het jaar 2012 kende een hoog aantal antisemitische daden en dit vooral in de maand maart 2012, na de aanslagen in Toulouse in Frankrijk, en in november 2012, als gevolg van de «Operatie Wolkkolom» in het Midden-Oosten.

De variatie in het aantal incidenten is voornamelijk te wijten aan de daling van de daden van afbraak in openbare plaatsen. [Deze daling compenseert voor de aanzienlijke toename van geweld, vooral in Antwerpen, aangezet door antisemitisme op individuen.](#)

Daden van ideologische aard namen licht toe in 2013. Beledigingen worden de norm.

[De combinatie van de daden van ideologische aard en van degene die op het internet opduiken weerspiegelen de huidige situatie dat niet langer wacht op een gebeurtenis in het Midden-Oosten om zich vijandig te gedragen ten opzichte van wat doet denken of herinneren aan «de Jood».](#)

De proliferatie van blogs, websites, forums, Facebook-pagina's, YouTube-video's... getuigen het laatste. Onze online enquêtes zijn beperkt tot de incidenten die rechtstreeks op Belgische sites terechtkomen. Deze inventarisatie vormt slechts een klein deel van antisemitische haat die meestal door de virtuele media wordt uitgedrukt. Inderdaad, een meerderheid van de bij ons gemelde incidenten komen uit Frankrijk, maar gedeeld en geraadpleegd in België. Wij doen ons best om de inhoud van deze videos te signaleren aan de verschillende actoren die op te treden tegen cyberhaat zowel in België als Frankrijk.

In 2013, 29 acties ten opzichte van 23 (in 2012) richt zich rechtstreeks tot een individu, deze cijfers wijzen op de vertaling van cyclische verschijnselen (Midden-Oosten, bomaanslagen in Toulouse) die veranderen tot structurele antisemitische waarbij antizionistische posities gerechtvaardigd worden en plaats maken voor antisemitisch gedrag.

De hierboven beschreven trends laten het opkomen van antisemitische uitingen toe, van januari en februari 2014, dit toen de media aandacht gaf aan het fenomeen Soral-Dieudonné nochtans ten minste 10 jaar oud.

Veel leden van de Joodse gemeenschap getuigen en beginnen een zware situatie te creëren waarin de Jood wil voorkomen om zijn Joodse duidelijk te laten zien en zelfs verbergen. Dit verklaart ook de meerderheid van Antwerpse slachtoffers (orthodoxen) die voorkomen tussen de slachtoffers waarbij individuen rechtstreeks geïmpliceerd zijn.

B.1. ANALYSE DES INCIDENTS

TENDANCES GENERALES

Du 1^{er} janvier au 31 décembre 2013, 64 signalements antisémites ont été recensés en Belgique. En baisse par rapport à 2012 (80), ces chiffres avoisinent ceux recensés en 2011 (65).

L'année 2012 avait connu une forte concentration d'actes antisémites sur les mois de mars 2012, suite aux attentats de Toulouse en France, et de novembre 2012, suite à l'opération « Pilier de défense » au Proche-Orient.

La variation du nombre d'incident s'explique essentiellement par la diminution des actes de dégradations sur les lieux publics. Cette diminution contrebalance l'augmentation sensible des actes de violences, principalement à Anvers, alimentée par l'antisémitisme sur des individus.

Quant aux actes de nature idéologique, ils augmentent légèrement en 2013. Les injures en sont devenues la norme.

La combinaison des actes de nature idéologique et ceux recensés sur internet témoignent du climat qui n'attend plus un événement au Proche-Orient pour manifester une hostilité à l'égard de ce qui rappelle ou évoque « le Juif ».

La multiplication des blogs, sites internet, forums, pages Facebook, vidéos Youtube... peuvent en témoigner. Nos recensements sur internet se limitent aux propos exprimés sur des sites pouvant être reliés directement à la Belgique. Ce recensement ne représente qu'une faible proportion de la haine antisémite qui est généralement exprimée par le biais des supports virtuels. En effet, une majorité des incidents qui nous sont signalés sont originaires de France mais partagés et consultés en Belgique. Nous nous efforçons de signaler le contenu de ces vidéos aux différents acteurs agissant contre la cyber-haine tant en Belgique qu'en France.

En 2013, 29 actes contre 23 (en 2012) visent directement un individu, ces chiffres témoignent de la translation de phénomènes conjoncturels (Proche-Orient, attentats de Toulouse) vers un antisémitisme structurel où des positions justifiées par l'antisionisme laissent place à des comportements antisémites.

Les tendances décrites ci-dessus laissent poindre les manifestations d'antisémitisme, de janvier et février 2014, lors de la médiatisation du phénomène Soral-Dieudonné pourtant vieux d'au moins 10 ans.

De nombreux témoignages de membres de la Communauté juive vont dans le sens d'un climat très pesant où le Juif s'empêche de ne pas afficher trop clairement sa judaïté quitte à la cacher. Ceci explique aussi la surreprésentation des victimes anversoises (orthodoxes) dans les incidents impliquant directement des personnes.

Men constateert ook en dit werd door de vertegenwoordigers van de Joodse Gemeenschap aangehaald binnen de bewakingscel voor antisemitisme onder de leiding van het Centrum voor Gelijkheid van Kansen: een onmacht van de overheid om effectief te vechten tegen het antisemitisme en negationisme, zowel preventief als onderdrukking.

Deze onmacht wordt geassocieerd met het gevoel van isolement en wordt door actoren in het veld (opvoeders, sprekers...) uitgedrukt. Dit betekent niet dat er niets wordt gedaan, maar dat een groter bewustzijn van het gevaar waarschijnlijk een veel efficiëntere reactie zou toelaten dan wat vandaag gedaan wordt.

Inderdaad, vandaag – gezien de huidige in het Midden-Oosten – meer dan gisteren, is het duidelijk dat na het tonen van hun vijandigheid tegenover Joden, daders hun wrok ten opzichte van andere minderheden, zoals homoseksuelen, zigeuners of Armeense en Tutsi wanneer het over negationisme gaat niet meer ontkennen.

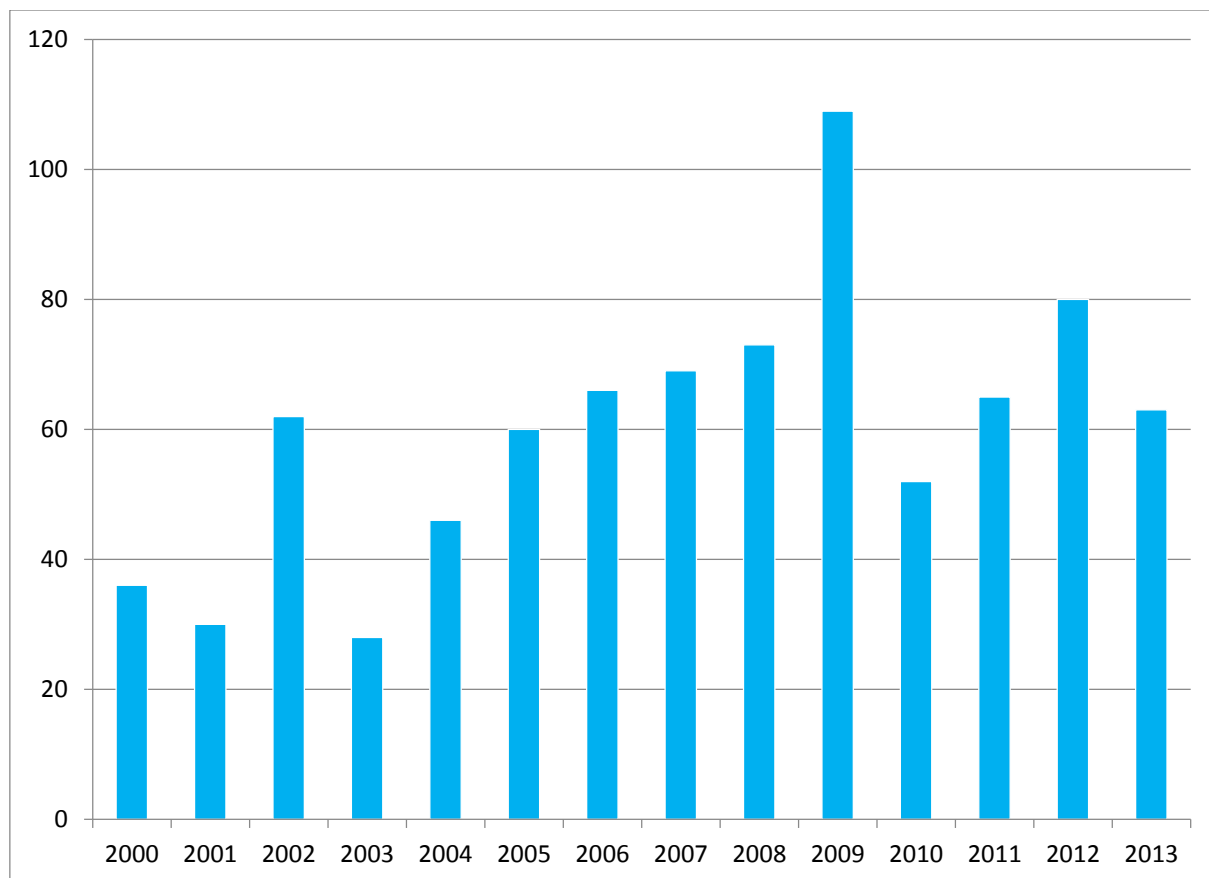
On constate aussi et cela a été soulevé par les représentants de la Communauté juive au sein de la Cellule de veille de l'antisémitisme pilotée par le Centre pour l'Egalité des Chances : une impuissance des pouvoirs publics à lutter efficacement contre l'antisémitisme et le négationnisme, que ce soit au niveau de la prévention ou de la répression.

Cette impuissance va de pair avec le sentiment d'isolement manifesté par les acteurs de terrain (éducateurs, conférenciers...). Cela ne signifie pas que rien n'est fait mais plutôt qu'une plus grande conscientisation du danger permettrait sans doute d'agir d'une manière beaucoup plus efficace qu'aujourd'hui.

En effet, aujourd'hui – éloigné de l'actualité Proche-Orientale – encore plus qu'y hier, il apparaît clairement qu'après avoir manifesté leur hostilité à l'égard des Juifs, les auteurs ne cachent plus leurs ressentiments vis-à-vis d'autres minorités tels que les homosexuels, les gitans ou encore les arméniens et tutsis lorsqu'il s'agit de négationnisme.

B.2. ANALYSE VAN DE INCIDENTEN

EVOLUTIE VAN HET ANTISEMITISME IN BELGIË



Antisemitische meldingen in België, tussen 2000 en 2012

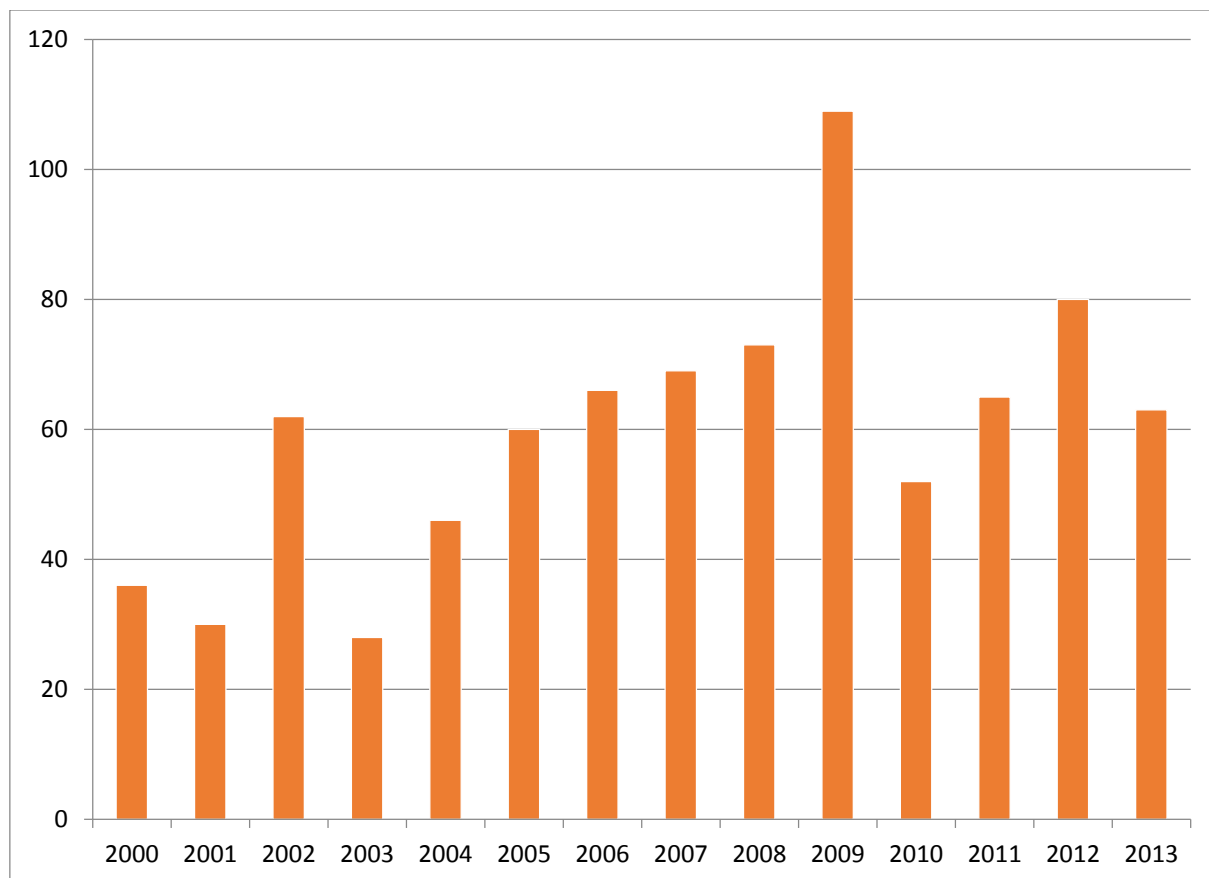
In aanvulling op de kenmerken van de 2009 die verklaard worden door de invoer van het Israëlisch-Palestijnse conflict in België (« Operatie gegoten lood »), en het jaar 2012 die gekenmerkt werd door een sterke toename van antisemitische daden, gevolgd door aanslagen in Toulouse en de « Operatie wolkkolom ». Het jaar 2013 zag een daling van 20 % , maar telt nog steeds 64 daden, dus boven de 60.

Ondanks de versterkte samenwerking tussen Antisemitisme.be en Interfederaal Gelijke kansen Centrum, ondanks de juridische instrumenten waarover de slachtoffers beschikken (wet van 1981 en 1995), zijn er nog steeds te veel onder hun die niet klagen, want toen zij of een kennis in het verleden dit gedaan hebben, weigerde soms de politie bij de vaststelling van de feiten om de antisemitische intentie te vermelden, of omdat er soms geen beroep is ingesteld door het openbaar ministerie.

Het internet staat vol met antisemitische opmerkingen en het aantal geregistreerde incidenten kunnen van jaar tot jaar variëren, afhankelijk van de gebruikers die meer of minder actief zitten achter hun computer.

B.2. ANALYSE DES INCIDENTS

EVOLUTION DE L'ANTISEMITISME EN BELGIQUE



Signalements antisémites recensés en Belgique, entre 2000 et 2013

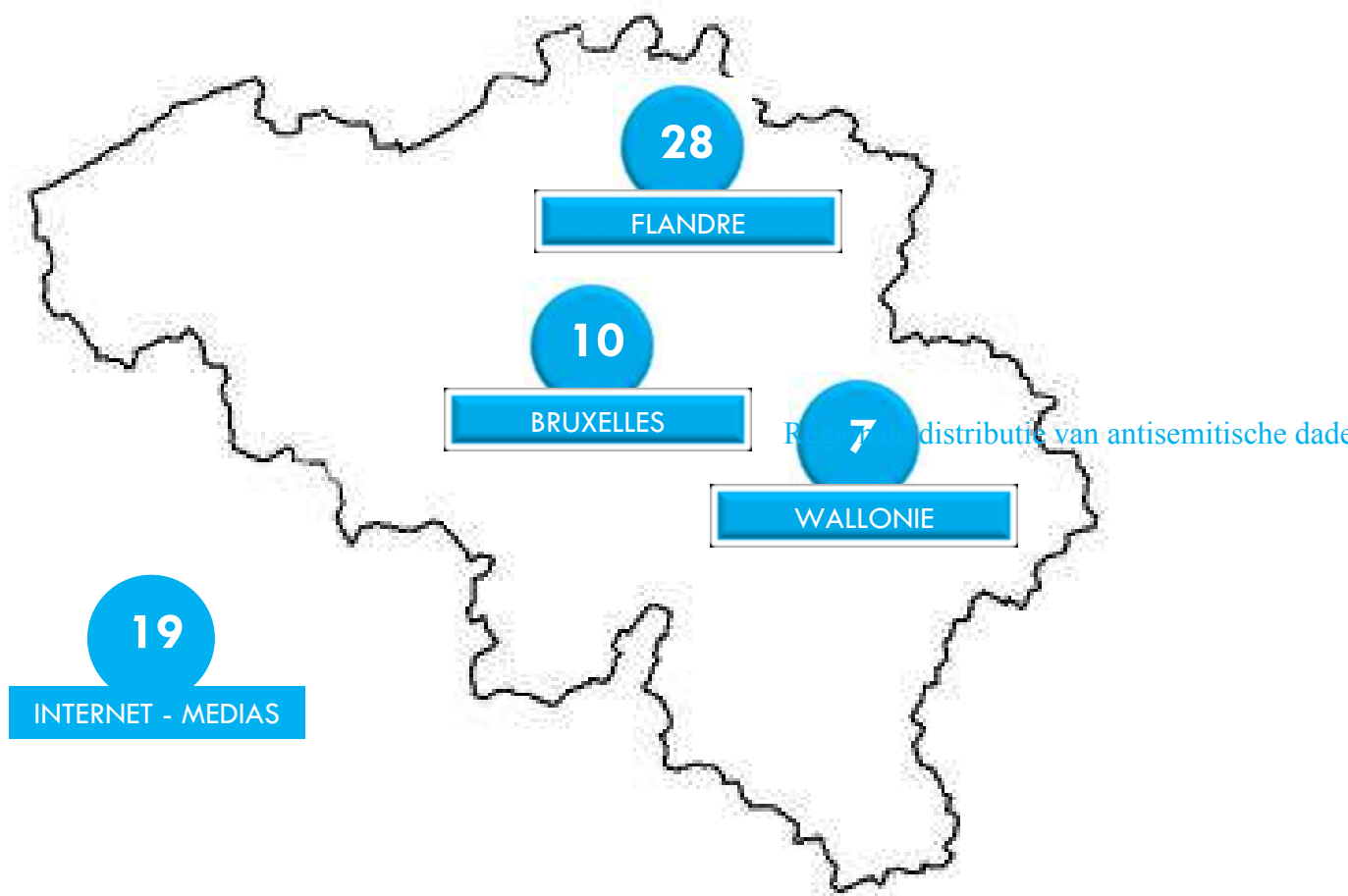
Outre les particularités de l'année 2009 qui s'explique par l'importation du conflit israélo-palestinien en Belgique (« Plomb durci »), et de l'année 2012 qui a été marquée par une forte augmentation des actes antisémites, suites aux attentats de Toulouse et à l'opération « Pilier de défense ». L'année 2013 témoigne d'une diminution de 20% mais reste supérieur à 60 en comptabilisant 64 actes.

Nonobstant la collaboration plus accrue entre Antisemitisme.be et le Centre Interfédéral pour l'Égalité des Chances, nonobstant les instruments légaux mis à la disposition des victimes (lois de 1981 et de 1995), trop nombreuses sont celles qui ne portent pas plainte parce que lorsqu'elles ou des connaissances l'ont fait par le passé, tantôt le policier refusait de faire mention d'une intention antisémite lors de l'établissement du procès-verbal, tantôt aucune suite n'était apportée par le parquet.

L'internet foisonne de commentaires antisémites et le nombre de signalements recensés peut varier d'une année à l'autre selon que les internautes soient plus ou moins actifs derrière leur ordinateur.

B.3. ANALYSE VAN DE INCIDENTEN

GEOGRAFISCHE DISTRIBUTIE VAN DE ANTISEMITISCHE DADEN



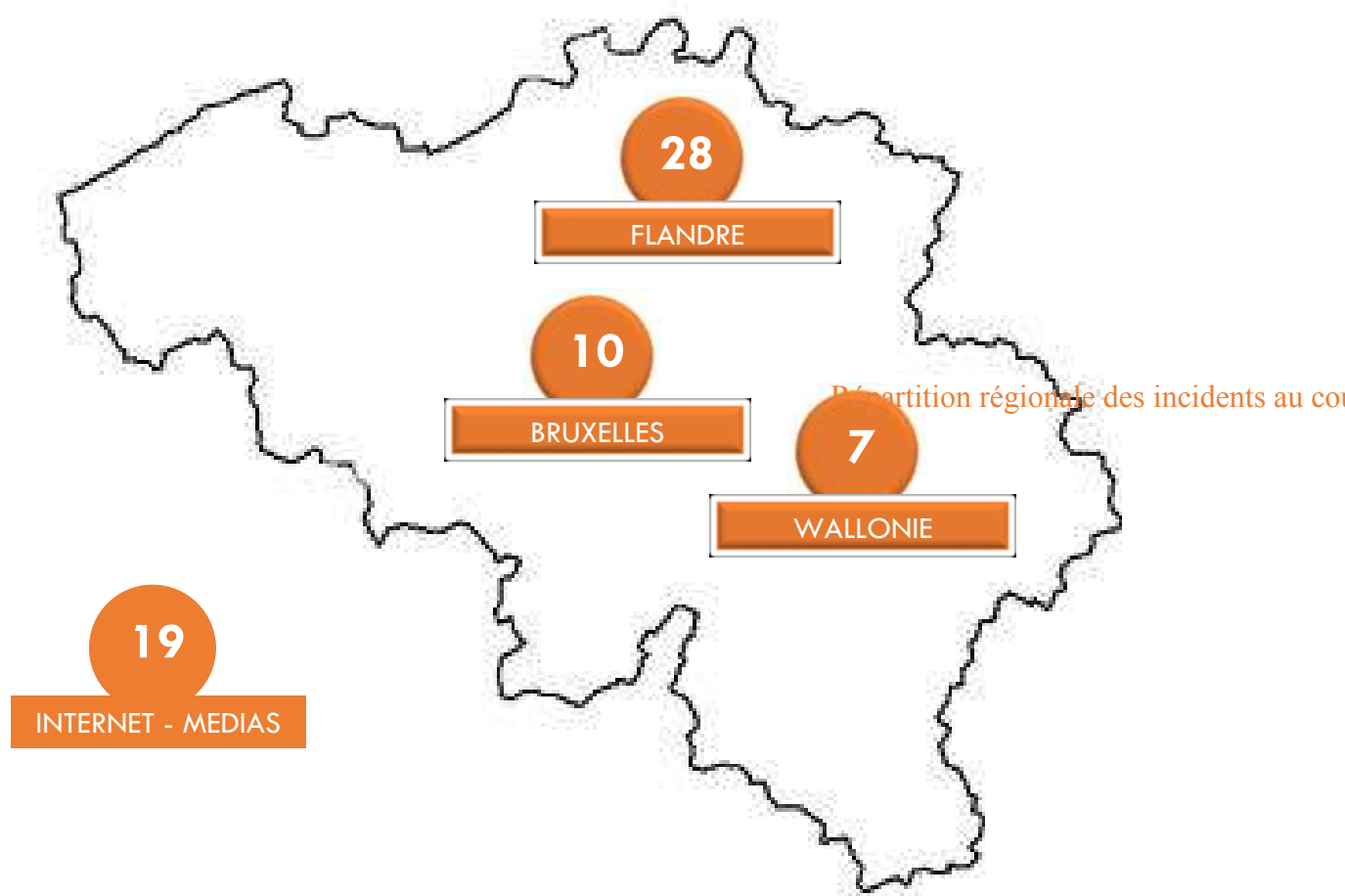
De huishoudens die het meest getroffen waren in 2013 door antisemitisme in België zijn op stedelijk niveau: Antwerpen met 22 geregistreerde daden (tegen 10 in 2012 en 14 in 2011), dan komt Brussel, eerste in 2012, met 10 geregistreerde daden (tegen 30 in 2012 en 19 in 2011). Luik sluit de ranglijst van steden af, die in 2013 meer dan één antisemitische daad meemaakte namelijk met drie incidenten in 2013, wat overeenkomt met het aantal 2012.

Op regionaal niveau is het Vlaanderen die de meerderheid van de meldingen in 2013 (62%) telt met met Antwerpen die op zijn eentje 46% van de daden telt. Dan komt het Brussels gewest, met 22% van de daden en het Waalse gewest met 16% van de incidenten.

Sommige meldingen van antisemitische en revisionistische aard worden verspreid door de media (geschreven media, televisie, internet, ...) en hebben een algemeen invloed op het geheel van het Belgisch grondgebied (en daarbuiten). Dit waren er 19 (tegen 26 in 2012 en 30 in 2011).

B.3. ANALYSE DES INCIDENTS

REPARTITION GEOGRAPHIQUES DES INCIDENTS



En 2013, les foyers les plus touchés par l'antisémitisme en Belgique sont au niveau des villes : Anvers avec 22 actes recensés (contre 10 en 2012 et 14 en 2011), vient ensuite Bruxelles, première en 2012, avec 10 actes recensés (contre 30 en 2012 et 19 en 2011). Liège termine ce classement des villes ayant connus plus d'un acte antisémite en 2013 avec 3 incidents signalés en 2013, nombre équivalent à celui de 2012.

Au niveau des régions, c'est la Flandre qui concentre la majorité des signalements en 2013 (62%) avec Anvers qui concentre à elle seule 46% des actes. Vient ensuite la région bruxelloise, avec 22% des actes et la région wallonne avec 16% des incidents.

Certains signalements de nature antisémite ou négationniste sont véhiculés par les médias (presse écrite, télévision, internet...) et touchent plus largement tout le territoire belge (et au-delà). Ceux-ci sont au nombre de 19 (contre 26 en 2012 et 30 en 2011).

B.4. ANALYSE VAN DE INCIDENTEN

DE SOORTEN INCIDENTEN

De soorten incidenten	Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	TOTAAL	2012	2011
Aanvallen		1			1						3	1	6	5	7
Bedreigingen	1	1	1			1							4	6	5
Heiligschennis	1		1			1			1			1	5	13	3
Ideologisch	4	1	2	2	4	1	3	1	4		5	1	28	26	23
Internet	4			4			2	1	5	2	2	1	21	30	27
TOTAAL	10	3	4	6	5	3	5	2	10	2	10	3	64	80	65

Répartition des incidents antisémites recensés en Belgique sur l'année 2013

AGRESSIES

Het aantal daden van agressies bedroeg 6 in 2013, net als in 2012 (5), namen deze daden allemaal plaats in Antwerpen. De meerderheid van deze fysieke aanvallen die in Antwerpen plaatsvonden richtten zich enkel tot de orthodoxe joodse gemeenschap, die gemakkelijk identificeerbaar is. De lichamelijke aanval tegen het slachtoffer werd elke keer door een bedreiging of een belediging voorafgegaan.

HET VANDALISME

Vandalisme en daden van degradatie zijn sterk gedaald tussen 2013 (5) en 2012 (13) die een alarmerende stijging toonde. De geregistreerde daden namen vooral plaats in publieke plaatsen, zoals in 2012, zijn ze in Brussel geconcentreerd (3).



Brussels (Ukkel) – Bruxelles (Uccle), 31/03/2013



Blaton, 20/06/2013

B.4. ANALYSE DES INCIDENTS

LES TYPES D'INCIDENTS

Types d'incidents	Janvier	Février	Mars	Avril	Mai	Juin	Juillet	Août	Septembre	Octobre	Novembre	Décembre	TOTAL par incident	Rappel 2012	Rappel 2011
Agressions		1			1						3	1	6	5	7
Menaces	1	1	1			1							4	6	5
Dégradation	1		1			1			1			1	5	13	3
Idéologique	4	1	2	2	4	1	3	1	4		5	1	28	26	23
Internet	4			4			2	1	5	2	2	1	21	30	27
TOTAL par mois	10	3	4	6	5	3	5	2	10	2	10	3	64	80	65

Répartition des incidents antisémites recensés en Belgique sur l'année 2013

LES AGRESSIONS

Le nombre d'agressions en 2013 s'élève à 6, comme en 2012 (5), l'ensemble de ces actes de violence se concentrent sur la ville d'Anvers. La plupart des agressions physiques recensées à Anvers ont touché exclusivement la communauté juive orthodoxe, facilement identifiable comme telle. Les atteintes à l'intégrité physique sont chaque fois précédées de menaces et d'insultes à l'égard des victimes.

LE VANDALISME

Les actes de vandalisme et de dégradation ont fortement diminué entre 2013 (5) et 2012 (13) qui marquait une progression alarmante. Les actes recensés ont surtout eu lieu dans des espaces publics, comme en 2012, ils se concentrent principalement sur Bruxelles (3).



Anvers - Antwerpen, 24/12/ 2013

Om meer precies te zijn, tags werden op een boom op het de stoep ontdekt in de gemeente van Vorst. In de gemeente van Ukkel in Brussel, leidde een conflict tussen individuen tot het bekladden van het huis van de protagonist met hakenkruizen. In die gevallen, heeft de dienst van de gemeente van Brussel de tags onmiddellijk laten verwijderen. Er werd nog een tag ontdekt op een muur van het station in Bilton (Wallonië) en een daad van degradatie ten opzichte van de post van een Antwerpse bewoner (Vlaanderen).

BEDREIGINGEN

Het aantal bedreigingen bedroeg 4 in 2013, en namen allemaal plaats in Antwerpen. Er is sprake van fysiek geweld tegen personen in het geval van 3 ervan, de vierde bedreiging nam plaats tegen een vertegenwoordiger van de Antwerpse gemeenschap.

Om preciezer te zijn, de vertegenwoordiger van de gemeenschap werd het doelwit toen hij aan de justitie (van Allah) antwoordde in een bericht die Syrië in relatie zette met Israël, seksuele vrijheid, de heilige plaatsen van Islam. De andere bedreigingen vonden plaats in de omgeving van de gemeenschappelijke plekken zoals een synagoge, een school waarbij mensen die als Jood geïdentificeert werden slachtoffer waren van expliciete moordbedreigingen (in tegenstelling tot doodwensen) en beledigingen. Dit is anders dan de antisemitische daden en bedreigingen die van « ideologische » aard zijn.

IDEOLOGISCHE MELDINGEN

We tellen 28 daden van ideologische aard in 2013 (tov 26 in 2012 en 23 in 2011). Deze aantallen bevestigen de duidelijke stijging van geregistreerde meldingen ten opzichte van 2012 (12). Sinds 3 jaar houdt dit aan. De ideologische meldingen splitsen zich op tussen verbale daden, symbolische en geschreven.

Bij de geregistreerde verbale handelingen, over het algemeen, pleiten de auteurs voor de dood van Joden, in de brede zin. Anderen zijn rechtstreeks het gevolg van stalking waarbij de dader de joodse afkomst van het slachtoffer wordt opgeroepen of herrinert om zijn vijandige posities te rechtvaardigen (vaak het geval in wijk geschillen). Een andere daad die ook gezien wordt als een ideologische antisemitische daad van verbale soort, zijn de schandalige opmerkingen die een officier van de politie in Antwerpen maakte (december 2013).

De genoemde symbolische handelingen identificeren zich, in 2013 door gebruik te maken van displays en van nazi- cult objecten (Ghlin, Ledesteen, Doornik). Het gebruik van antisemitische karikaturen en / of ontkenning en de verspreiding van ontkenning van de Holocaust en antisemitische pleitingen door burgerlijke of politieke organisaties (Sectie Socialistische Partij Molenbeek -Saint - Jean, KlasCement).

De antisemitische uitgesproken amalgamen die ondersteund door publieke figuren, zoals Agnes Jonckheere, voorzitter van de politieke partij Vrije Christen Democraten (VCD), of de Britse zanger Roger Waters tijdens de festival in Werchter, Torhout in West-Vlaanderen.

Plus précisément, des tags ont été découverts sur un arbre et un trottoir dans la commune de Forest. Dans la commune d'Uccle à Bruxelles, un conflit de personnes a dégénéré allant jusqu'à ce que la maison d'un des protagonistes soit couverte de croix gammées. Dans l'ensemble de ces cas, les services communaux bruxellois ont immédiatement fait retirer ces tags. On dénote encore un autre tag sur un mur de la gare de Blaton (Wallonie) et une dégradation de courrier d'un habitant anversoïis (Flandre).

LES MENACES

Le nombre de menace s'élève à 4 pour 2013, elles ont été exclusivement proférées à Anvers. Trois d'entre-elles concernent des personnes physiques, la quatrième un responsable communautaire anversoïis.

Plus particulièrement, le responsable communautaire a été ciblé pour répondre à la justice (d'Allah) dans un message relatant la Syrie, Israël, la liberté sexuelle, les lieux saints de l'Islam. Les autres menaces ont eu lieu dans les alentours de lieux communautaires comme une synagogue, une école où des personnes identifiées comme juifs ont fait l'objet de menaces de morts explicites (contrairement à des souhaits de morts) en plus d'insultes, ce qui distingue les menaces des actes antisémites dit « idéologiques ».

LES SIGNALEMENTS IDEOLOGIQUES

Nous comptons 28 signalements idéologiques en 2013 (contre 26 en 2012 et 23 en 2011). Ces chiffres confirment la nette augmentation des signalements constatés par rapport à l'année 2010 (12). Ils se maintiennent depuis 3 ans. Les signalements idéologiques se partagent entre des actes verbaux, symboliques et écrits.

Les actes verbaux recensés voient, généralement, leurs auteurs appeler à la mort des juifs dans un sens large. D'autres sont directement la conséquence d'actes d'harcèlements où l'(es) auteur(s) rappelle(nt) ou évoque(nt) l'origine juive de la (des) victime(s) pour justifier des positions hostiles à son (leurs) égard(s) (couramment dans des conflits de voisinage). Est également considéré comme un acte antisémite idéologique de type verbal, des commentaires indignes prononcés par un officier des forces de l'ordre à Anvers (décembre 2013).

Les actes dits symboliques recensent, en 2013, les affichages et l'utilisation d'objets de cultes nazis (Ghlin, Balegem, Tournai). L'utilisation de caricatures ouvertement antisémites et/ou négationnistes ainsi que la diffusion de contenu négationniste ou antisémite par des organisations civiles ou politiques (Section Parti Socialiste de Molenbeek-Saint-Jean, Klascement).

Sont retenus aussi les amalgames antisémites proférés ou soutenu par des personnages publics comme Agnes Jonckheere, présidente du parti politique Vrije Christen Democraten (VCD), ou le chanteur britannique Roger Waters au festival de musique Werchter, à Torhout, en Flandre-Occidentale.



[Website Klascement – Site internet Klascement, 18/09/ 2013](#)

Wat ook beschouwd wordt als ideologische daden zijn de « quenelles » die gepopulariseerd door de Franse Dieudonné, vooral populair bij de jonge allochtonen. In 2013, werd « de bal van quenelles » geopend door een Luikse politiemann. Het « fenomeen Dieudonné » is individueel gemediaiseerd en belichaamd in België door MP Laurent Louis die in 2013 een film van antisemitische aard verspreidde op zijn facebook pagina (september 2013) en in november 2013 maakte hij antisemitische opmerkingen.

MELDINGEN OP INTERNET

De incidenten op het internet bedroegen 21 in 2013 (tegen 30 in 2012 en 27 in 2011). Deze gegevens moeten gerelativiseerd worden wat de specificiteit van internet betreft omdat een groot aantal van de incidenten anoniem zijn. De internetgebruikers kunnen zich gemakkelijker laten gaan. Het is uiteraard onmogelijk om nauwkeurige gegevens over het aantal antisemitische opmerkingen die online gemaakt worden te hebben. Nochtans zijn de daden die geregistreerd zijn en geanalyseerd in dit rapport, daden waarbij een « reactie » mogelijk was : een link of verbinding laten verwijderen , een klacht indienen tegen de auteur(s), tussenkomst van de Federal Computer Crime Unit (verantwoordelijk voor internetcriminaliteit) en / of cel « Cyberhaine » van het Interfederaal Gelijk Kansen Centrum die met deze websites werken om bestuurders van de situatie te informeren en hen aan te moedigen om te reageren.

We kunnen onze tijd besteden op Belgische websites doorbrengen en alle daden rapporteren, maar het doel is niet om de statistieken exponentieel te veranderen, maar de algemene trend weerspiegelen.

De incidenten op het internet zijn verdeeld tussen internet forums en Facebook-pagina's en online kranten waarbij de reactietijd van moderatoren te traag is. Maar ook op Facebook met verschillende pagina's en groepen (bijvoorbeeld Facebook-pagina " Ligue de défoncé de Juifs "), blogs, websites en forums met thema's.



|Utilisé par la section PS (Parti Socialiste) de Molenbeek-Saint-Jean (Bruxelles), 04/03/2013
Sint-Jans-Molenbeek (Brussels), 04/03/2013

Sont considérés aussi comme actes idéologiques, les « quenelles » popularisées par le français Dieudonné, particulièrement populaire, chez des jeunes d'origines allochtones. En 2013, « le bal des quenelles » a été ouvert par un policier liégeois. Le « phénomène Dieudonné » est singulièrement médiatisé et incarné en Belgique, par le député fédéral Laurent Louis qui en 2013 a diffusé un film aux relents antisémites sur sa page Facebook (septembre 2013) et profèrera, en novembre 2013, des propos antisémites.

LES SIGNALEMENTS SUR INTERNET

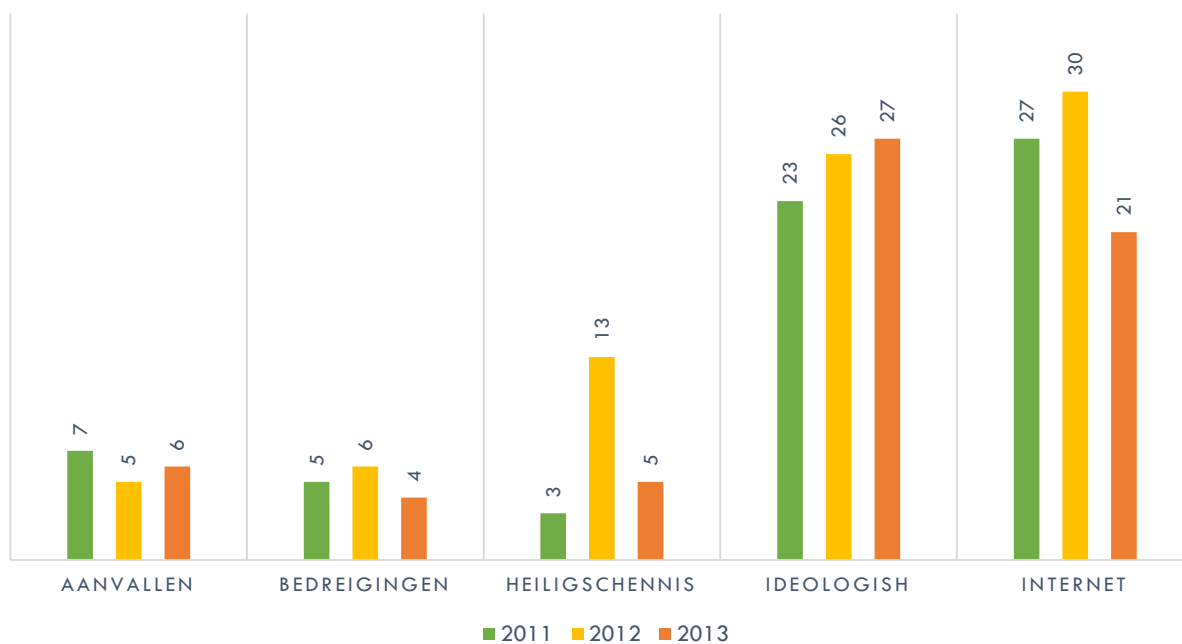
Les signalements sur internet s'élèvent à 21 en 2013 (contre 30 en 2012 et 27 en 2011). Ces données doivent être relativisées dans la mesure où la spécificité d'internet implique un nombre important de débordements du fait de l'anonymat derrière lequel les internautes se cachent. Ces derniers peuvent donc plus facilement se lâcher. Il est évidemment impossible de disposer de données exactes sur le nombre de propos antisémites diffusés via internet. Néanmoins, les signalements retenus dans ce rapport relatent des actes pour lesquels, « une réaction » a été possible : faire retirer un lien ou un propos, déposer une plainte contre le ou les auteur(s), intervention du Federal Computer Crime Unit (chargé de poursuivre la criminalité sur internet) et/ou de la cellule « Cyberhaine » du Centre Interfédéral pour l'Égalité des Chances qui travaille avec ces sites internet afin d'informer leurs administrateurs de la situation et les inviter à agir en conséquence.

Nous pourrions passer notre temps sur les sites internet belges et dénoncer tous les débordements mais l'objectif n'est pas de faire évoluer les statistiques de manière exponentielle mais de refléter la tendance générale.

Les signalements sur internet sont partagés entre les forums et les pages Facebook de quotidien en ligne pour lesquels le temps de réaction des modérateurs est encore trop lent. Mais également sur Facebook en tant que tel avec ses pages et ses groupes (exemple : Page Facebook "Ligue de Défonce des Juifs"), des blogs, sites internet et forums à thèmes.

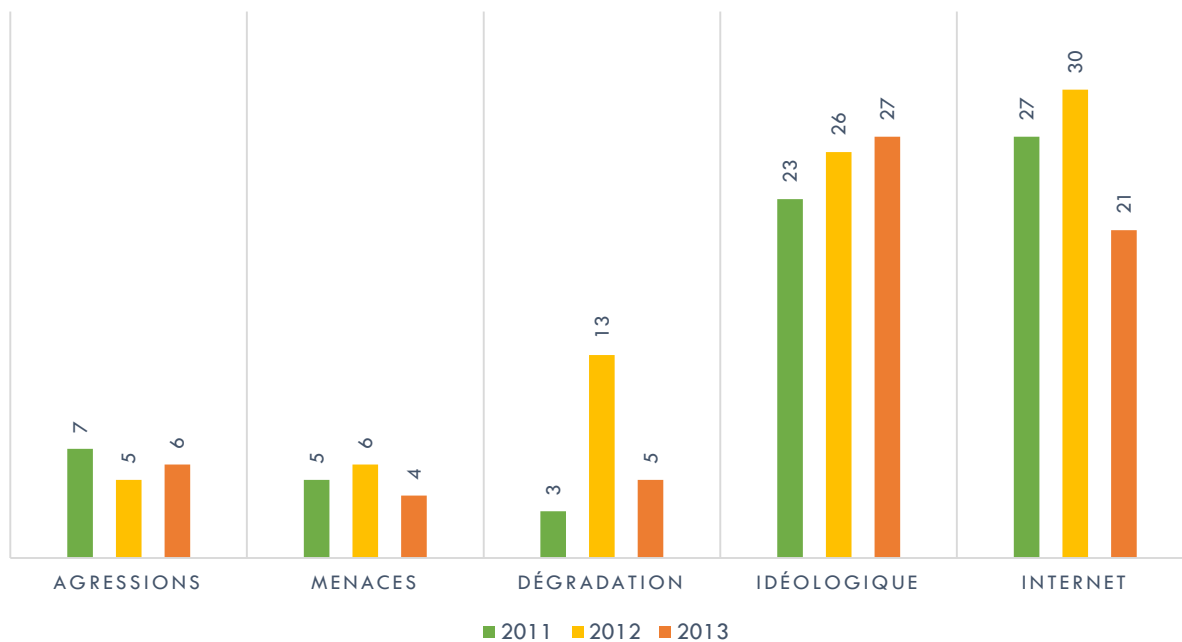
Het is jammer, wat betreft de opportunistische arbitrage, dat meerdere mediakanalen bepaalde artikelen (met een hoog verkeerspotentieel) zonder de onvermijdelijke daaropvolgende ontsporingen, verspreiden. Men betreurt ook dat de verslagen die door de bursalen slechts zwak opgevolgd worden door reacties en dat ze zich tot organisaties zoals het Interfederaal Gelijke Kansen Centrum moeten richten voor terugtrekking, bijna onmiddellijk, van antisemitische reacties / ontkenningen (zoals in de golf van anti-semitische opmerkingen op de Facebook-pagina van de RTBF in oktober 2013).

INDELING NAAR TYPE VOLGENS TYPE VAN INCIDENT



On peut cependant regretter l'arbitrage opportuniste de plusieurs médias qui sur-affichent virtuellement certains articles (à haut potentiel de trafic) sans modérer les dérapages quasi inévitables qui en découleront. On regrette également que les signalements opérés par les quidams ne sont que faiblement suivis de réactions et que ceux-ci doivent s'adresser à des organismes comme le Centre Interfédéral pour l'Égalité des Chances pour obtenir le retrait, quasi immédiat, des commentaires antisémites/négationnistes (comme lors de la déferlante de commentaires antisémites sur la page Facebook de la RTBF en octobre 2013).

RÉPARTITION DES SIGNALEMENTS PAR TYPES D'INCIDENT



B.6. ANALYSE VAN DE INCIDENTEN

DE DOELWITTEN

In 2013, richtten 29 daden zich rechtstreeks tegen privé-eigendom en individuen, dit bevestigt de sterke toename in 2012 die met 23 geregistreerde daden, drie keer meer daden tegen individuen en privé-eigendom dan in 2011 telt.

Van de 29 daden van 2013, twee zijn incidenten waarbij schade aan te pas kwam, 15 beledigingen tegen mensen die als jood beschouwd werden, 2 namen plaats via internet, 4 zijn het resultaat van bedreigingen en 6 incidenten zijn directe daden met lichamelijk geweld.

Gebouwen en gemeenschapsinstellingen waren in 2013 een minder populair doelwit, men telt 5 daden in 2012 en 9 in 2011.

Ten slotte blijft de openbare ruimte het populairste plek tussen de geregistreerde incidenten. We tellen 34 in 2013, tegen (52 in 2012, 36 in 2011, 35 in 2010, 55 in 2009 en 41 in 2008). De overname van de openbare ruimte omvat zowel graffiti, beledigingen en uitingen van bedreigingen in de openbare ruimte, het tonen en het gebruik van voorwerpen die nazi's aanbidden antisemitische amalgamen en opmerkingen op het internet.

B.5. ANALYSE DES INCIDENTS

LES CIBLES

En 2013, 29 des actes ont directement visé des biens privés et des personnes physiques, cela confirme la nette progression de 2012 où avec 23 actes recensés, nous recensons trois fois plus d'actes visant des personnes physiques et biens privés qu'en 2011.

Parmi les 29 actes de 2013, deux sont des faits de dégradations, 15 d'insultes proférées à l'égard de personnes considérées comme juives, 2 ont eu lieu par l'intermédiaire d'internet, 4 sont le fait de menaces et 6 portent directement atteinte à l'intégrité physique.

Les bâtiments et institutions communautaires ont été moins visés en 2013, on dénombre un acte contre 5 en 2012 et 9 en 2011.

Enfin, l'espace public reste la principale cible des signalements recensés. Nous en dénombrons 34 en 2013, contre (52 en 2012, 36 en 2011, 35 en 2010, 55 en 2009 et 41 en 2008). Cette appropriation de l'espace public comprend tant les graffitis, les insultes et menaces proférées dans des lieux publics, l'affichage et l'utilisation d'objets de cultes nazis, des amalgames antisémites et les propos tenus sur internet.

B.6. ANALYSE VAN DE INCIDENTEN

DE RELEVANTIE VAN DE CIJFER

We hebben het hier over incidenten die ons gemeld werden of die tot een klacht wegens racisme leidden. De cijfers die we in deze analyse gebruikt hebben reflecteren een algemene tendens; het gaat hier niet om een exact beeld van het antisemitisme in België.

Om over te gaan tot een juiste inschatting van dit fenomeen moet ook rekening gehouden worden met incidenten die direct gericht waren tegen de orthodoxe gemeenschap in Antwerpen, waarvan de slachtoffers nog slechts zelden reageren, en dat ondanks de sensibilisering van de Antwerpse joodse organisaties en van de politie. Het blijft echter een feit dat het precies deze gemeenschap is die, aangezien ze gemakkelijk herkenbaar is aan de traditionele klederdracht, het vaakst het doel is van antisemieten.

Zoals uitgelegd in het kader van de evolutie (punt B.2), voor veel mensen lijkt het melden van incidenten en het eventueel neerleggen van een klacht bij de politie zelfs nutteloos, wat verklaard kan worden door het onthaal dat zij dikwijls krijgen in sommige commissariaten en door het kleine aantal gevallen dat door justitie vervolgd worden.

En slotte melden we nog dat de incidenten die zich op het internet voordoen vanaf nu in een aparte categorie geplaatst worden. Het gaat uiteraard om veel meer dan wat wij op onze site kunnen melden, wij geven enkel maar de tendens van dit soort incidenten weer.

B.6. ANALYSE DES INCIDENTS

PERTINENCE DES CHIFFRES

Nous ne parlons ici que des incidents qui nous ont été communiqués ou qui ont fait l'objet d'une plainte pour racisme. Les chiffres repris dans cette analyse reflètent une tendance et non une photographie exacte dans l'antisémitisme en Belgique.

Pour disposer d'une juste appréciation du phénomène, il faut également tenir compte dans ce cadre des incidents perpétrés plus particulièrement contre la communauté orthodoxe anversoise, où les victimes ne réagissent encore que trop peu, et ce, malgré le travail de sensibilisation des organisations juives anversoises et celui de la police. Cette communauté spécifique, facilement reconnaissable en tant que juive de par leur habillement traditionnel, constitue une cible privilégiée pour les antisémites.

De plus, pour de nombreuses personnes, comme expliqué dans le cadre de l'évolution, il paraît inutile de dénoncer les incidents dont ils sont victimes et, de surcroît, porter plainte à la police. Ceci s'explique par l'accueil qui leur est réservé dans certains commissariats et le peu de suites données par la justice.

Enfin, les signalements provenant d'internet, classés dans une catégorie spécifique, sont évidemment plus nombreux que ce que nous publions et nos données ne représentent qu'une tendance de cette réalité.

B.7. ANALYSE VAN DE INCIDENTEN

CONCLUSIE

Ondanks de klassieke schommelingen van antisemitische incidenten in onze regio , moeten veel gegevens beschouwd worden om het antisemitisch fenomeen in België goed te kunnen beoordelen:

- De evolutie van de statistieken van antisemitische daden in de afgelopen jaren tonen ruimschoots de gevolgen aan van de invoer van het Israëlisch-Palestijnse conflict. Echter, in adhv onze enquêtes blijkt het dat het vandaag een gebeurtenis in het Midden-Oosten niet meer nodig is om een vijandige daden op te wakkeren ten opzichte van de « de Jood ». Dit wordt bevestigd door de toenemende aanvallen op personen en privé eigendommen;
- De zionistische propaganda van linkse en extreem linkse organisaties (demonstraties, folders, kranten, radio, televisie, internet...) die vandaag ook gepropageerd wordt door bepaalde extreemrechtse groepen en de politieke exploitatie van het conflict in het Midden- oosten door sommigen verkozen voor electorale doeleinden of ondernomen acties door rechtse activisten, nostalgische tov het nazisme, dragen bij tot het beschrijven het klimaat voor dit rapport.
- Internet is een medium die haar gebruikers anonimiteit verschaft en de mogelijkheid biedt om zich te uiten met misselijkmakense commentaren en dit praktisch zonder straf. Echter , meer en meer mensen verschuilen zich niet langer meer achter « nicknames » om hun antisemitisch gedachten zagezegd « meing » weer te geven;
- We merken dat veel slachtoffers van antisemitisme zich nog steeds niet uiten, ookal staan er meerdere juridische en institutionele instrumenten tot hun beschikking.

Antisemitisme kan niet alleen gekwantificeerd worden door de geregistreerde incidenten maar kan ook gemeten worden door de lokale atmosfeer. De aantallen kunnen toe-of afnemen, maar het zijn de gevoelens van onveiligheid en het ongemak dat de echte barometers zijn voor antisemitisme. Zolang leden van de joodse gemeenschap bang zijn om hun Jodendom te tonen in het openbaar, zolang ze niet zoals elke Belg vrij en veilig kunnen circuleren wanneer ze een duidelijk teken van joodse identiteit dragen (keppeltje, Davidster..), moet antisemitisme bestreden worden.

B.7. ANALYSE DES INCIDENTS

CONCLUSION

Malgré les fluctuations classiques des incidents antisémites sur notre territoire, plusieurs données sont à prendre en considération pour évaluer correctement le phénomène de l'antisémitisme en Belgique :

- L'évolution des statistiques des actes antisémites de ces dernières années démontrent à suffisance les effets de l'importation du conflit israélo-palestinien. Néanmoins, nos recensements indiquent qu'aujourd'hui qu'il ne suffit plus d'avoir un événement au Proche-Orient pour que de l'hostilité soit manifestée à l'égard de ce qui rappelle ou évoque « le Juif ». Ceci se confirme par des atteintes croissantes contre les personnes physiques et les biens privés ;
- La propagande antisioniste d'organisations de gauche et d'extrême-gauche (manifestations, tracts, presse écrite, radio, télévision, internet...) relayée également aujourd'hui par des nébuleuses de droite extrême ainsi que la récupération politique des conflits au Proche-Orient par certains élus à des fins électoralistes ou encore les actions menées par des militants d'extrême-droite, nostalgiques du nazisme, contribuent majoritairement au climat décrit dans ce rapport.
- Internet constitue un média qui offre à ses utilisateurs l'anonymat et la possibilité d'exprimer et de partager des propos nauséabonds en quasi impunité. Toutefois, de plus en plus de personnes ne se cachent plus derrière « des pseudos » pour afficher leur pensée dite « opinion » antisémite ;
- Nous constatons que de nombreuses victimes d'antisémitisme ne se manifestent toujours pas, ceci, malgré les outils juridiques et institutionnels dont ils disposent.

L'antisémitisme ne se quantifie pas seulement par les incidents recensés, il se mesure également à l'atmosphère locale. Que les chiffres augmentent ou diminuent, c'est également les sentiments d'insécurité et de malaise qui constituent le baromètre de l'antisémitisme. Tant que les membres de la Communauté juive auront peur d'afficher leur judaïsme sur la voie publique, tant qu'ils ne pourront pas circuler comme tout citoyen belge en toute sécurité lorsqu'il arbore un signe apparent de judaïté (kippa, étoile de David...), l'antisémitisme devra être combattu.



ANTISEMITISME.BE

C. REFLEXIONS SUR L'ANTISEMITISME

C. REFLECTIES OP HET ANTISEMITISME

C. REFLEXIONS SUR L'ANTISEMITISME CONTEMPORAIN

Professeur Joël Kotek (ULB) – Antisionisme et antisémitisme : divergence et convergences

La réalité israélienne n'implique aucun droit automatique à l'empathie. L'Etat juif n'échappe pas plus que d'autres au jugement d'autrui. Sa politique à l'égard des Palestiniens peut paraître contestable à bien égards. Reste que si la critique d'Israël est légitime en soi, comment ne pas être surpris par les indéniables dérives judéophobes du discours antisioniste ? Bien trop souvent, l'antisionisme apparaît comme une formulation non censurée de l'antisémitisme. L'antisionisme ne serait-il qu'une nouvelle forme –subtile, sophistiquée, bref non assumée- d'antisémitisme ? Tout dépend, en réalité, de ce que l'on entend, par antisionisme.

Antisionisme de principe versus antisionisme radical

Antisionisme de principe

Qu'est-ce qu'au juste l'antisionisme ? Si l'on s'en tient à sa définition historique, le terme ne devrait désigner que le refus de principe d'un nationalisme juif. Si le refus de principe d'un retour des Juifs sur leur terre d'origine fut largement celui des populations et gouvernements arabes, il fut aussi historiquement et ce, indépendamment de la question palestinienne, celui de l'Eglise catholique, effrayée à l'idée de la rédemption nationale d'un peuple apparemment maudit, celui de la gauche marxiste, au nom de l'internationalisme prolétarien et des élites juives, religieuses en Europe de l'Est comme grandes-bourgeoises et assimilationnistes en Europe occidentale. Jusqu'aux années 30, le sionisme n'était qu'une option parmi d'autres ; d'autres solutions « au problème juif » paraissaient alors possibles, de l'assimilation pure et simple à l'autonomie politique ou culturelle. C'est le « Terrible 20^{ème} siècle » (Albert Camus), ici, l'extermination des 2/3 des Juifs d'Occident et, là, le départ forcé des 95% des Juifs d'Orient, qui validera la solution sioniste, jusqu'alors minoritaire.

Ambiguïtés de l'antisionisme de principe

Tout légitime qu'il fut jusqu'à la Shoah, l'*antisionisme de principe* n'est pas pour autant dénué d'ambiguïté. Ainsi, s'il ne peut être tenu *stricto sensu* pour antisémite, l'antisionisme *de principe* interroge. Il est évident que l'opposition des Eglises chrétiennes à un retour en Judée du peuple déicide procède de l'antijudaïsme classique. Comment ensuite ne pas s'interroger sur le refus de principe posé au seul nationalisme juif ? Pourquoi interdire aux seuls Juifs le droit de pouvoir disposer d'eux-mêmes et ce, à l'instar d'autres collectivités, souvent bien moins affirmées historiquement, sinon carrément bricolées (Kosovo, Moldavie, Macédoine) ? En quoi

un Etat juif serait-il moins *juste* ou *approprié* qu'un Etat bosniaque, biélorusse, sud-soudanais ou encore palestinien ? En vertu de quel principe juridique ou moral, devrait-on refuser au seul peuple juif le droit de s'*empatrier* dans un bout de terre à soi ? Les Juifs constitueraient-ils le seul peuple sur terre à ne pas pouvoir s'inscrire et/ou s'encanailler (cf. position des Juifs antisionistes) dans un destin collectif ?

Caducité de l'antisionisme de principe

Si *l'antisionisme de principe* pose déjà question en soi, il apparaît, enfin, carrément suspect depuis le judéocide. Si la Shoah n'a pas créé Israël, elle en a justifié la nécessité, notamment pour les rescapés d'Europe centrale et orientale, puis pour les centaines de milliers de Juifs exclus des indépendances arabes. La nécessité d'un Etat juif s'est imposé, non pas tant pour *tous* les Juifs car pour nombre d'entre eux, de Paris à New York, l'option de l'intégration, voire de l'assimilation, reste entière, mais pour tous ceux qui, de Kielce en Pologne à Constantine en Algérie n'ont pas eu d'autre choix que la fuite précipitée. L'histoire a tout simplement montré la légitimité et la nécessité de l'existence d'un Etat juif. Constitué en Etat souverain depuis 1948, Israël est aujourd'hui un fait établi qu'il paraît aujourd'hui incongru de nier; l'absence d'une Palestine, qui reste à créer à ses côtés, n'y change rien. Faut-il, dès lors, considérer l'antisionisme, fut-il politique et/ou de principe, comme suspect ? Sans aucun doute, sauf à considérer qu'on a le droit de critiquer d'Israël. S'opposer au gouvernement israélien, même de manière virulente, ne tient pas de l'antisionisme et ce, quand bien certains de ses auteurs s'en revendiquent. A tort. Reste que si l'opposition à Israël, communément qualifiée d'antisionisme, ne se confond pas nécessairement avec l'antisémitisme, il est manifeste qu'un redéploiement de l'antisémitisme s'opère, aujourd'hui, sous couvert d'antisionisme. La défense de la cause palestinienne est par trop passionnée et absolue pour ne pas susciter des interrogations. De nombreux antisémites ont compris qu'en s'attaquant à Israël, au nom de la Shoah et des sacro-saints principes des Droits de l'Homme, ils atteignent plus efficacement, leur véritable objectif : s'en prendre aux Juifs.

L'antisionisme radical et démonologique

L'on est en droit de s'interroger sur cet antisionisme qui accable d'Israël des tares naguères portées au peuple Juif. De même que les antisémites traditionnels avaient élaboré la théorie de la *causalité diabolique* du Juif, à la source de tous les malheurs du monde, les « antisionistes » radicaux sont parvenus à forger la représentation d'une «*causalité diabolique du sionisme international*», tenu pour responsable des dérangements planétaires, des banlieues de Paris au tsunami indonésien. Ces derniers n'hésitent plus à présenter l'Etat juif comme le cancer d'un monde qui irait bien mieux s'il n'existait pas. Israël est ainsi pressenti comme le seul Etat « coupable d'exister », bref comme une sorte de « Juif des nations ». La haine suscitée par Israël éclaire davantage la complexe relation des Juifs à l'Occident que le souci de la cause palestinienne, considérée à tort ou à raison, comme juste entre toutes. Cette cause nous paraît trop souvent convoquée pour revivifier une passion antisémite qui souilla, aussi bien l'extrême droite que l'extrême gauche jusqu'à la Shoah. L'antisionisme doit être compris comme le

dernier avatar de cet *habitus* européen à faire du Juif le principe du mal. A n'en pas douter, le conflit israélo-palestinien offre à l'antisémitisme un champ d'interprétation permettant de crédibiliser les vieux systèmes d'accusation qui ont visé les Juifs durant des siècles, bref de réactualiser les grandes constantes de l'histoire de la judéophobie que l'on pensait avoir disparu de l'espace public depuis la Shoah. A lire, en effet, les écrits des antisionistes radicaux, Israël – pourtant, l'un des plus petits Etats de la planète – constituerait la principale menace contre la paix dans le monde. Tout procéderait désormais (de la non-résolution) du conflit israélo-palestinien: la frustration du monde arabo-musulman, l'attentat du 11 septembre et naturellement les guerres au Moyen-Orient.

ISRAEL ETAT CRIMINEL OU ETAT JUIF DES NATIONS

A croire, de récents sondages d'opinion, Israël – pourtant, l'un des plus petits Etats de la planète – constituerait la principale menace contre la paix dans le monde. Tout procéderait désormais (de la non-résolution) du conflit israélo-palestinien. Le sondage mené, en 2011, pour la Fondation social-démocrate allemande Friedrich Ebert a montré qu'environ 150 millions européens considéraient l'Etat d'Israël comme un Etat illégal et ne l'aimaient pas, tout comme ses citoyens.

Cette étude, intitulée *"Intolérance, préjugé et discrimination : un rapport européen"*, a été réalisée auprès de quelque mille personnes dans chaque pays de l'Union européenne choisi. « *La haine envers les Juifs imprègne l'esprit des parlementaires européens de la même manière que le médersa pour les musulmans* », d'écrire le journaliste italien Giulio Meotti. A croire le journaliste, ce sont les conséquences de la guerre psychologique de la guerre islamique en Palestine. L'opinion publique européenne est persuadée qu'Israël est un Etat qui doit être désintégré.

A la question: *"Pensez-vous que les Juifs profitent de leur statut en tant que victimes des nazis?"*, le nombre de réponses positives a atteint des taux pour le moins étonnants: 72,2% en Pologne, 48% en Allemagne, 40,2% en Italie, 32,3% en France.

Une autre question: *"Comprenez-vous pourquoi des gens n'aiment pas les Juifs?"*, a généré des résultats tout aussi éloquentes: 55,2% en Pologne, 48,9% en Allemagne, 40,2% en Italie ont répondu par l'affirmative. La question n'avait apparemment pas été posée en France.

L'affirmation *"Considérant la politique d'Israël, je peux comprendre pourquoi les gens n'aiment pas les Juifs"* a recueilli 35.6% de soutien parmi la population allemande interrogée et 35.9% parmi les Britanniques ayant répondu au sondage. Aux Pays-Bas, 41.1% des sondés ont déclaré être d'accord avec cette affirmation et ils étaient 55.2% en Pologne, 45.6% en Hongrie, et 48.8% au Portugal.

47.7% des personnes interrogées en Allemagne ont ainsi estimé que la phrase *"Israël conduit une guerre d'extermination contre les Palestiniens"* était juste. Ce chiffre représente le résultat le plus haut enregistré parmi les pays d'Europe de

l'Ouest. L'affirmation relève d'une question typique utilisée pour sonder les attitudes concernant l'assimilation de la politique d'Israël à la campagne nazie d'extermination de la communauté juive. Le Département d'Etat américain, ainsi que l'Union européenne, a défini la comparaison comme une expression moderne de l'antisémitisme.

Le Docteur Beate Küpper, chercheur à l'université de Bielefeld et co-auteure de l'étude avec ses collègues Andreas Zick et Andreas Hoevermann, a déclaré que l'étude révélait la forte présence d'un "*antisémitisme caché derrière la critique d'Israël*".

Dans un nombre de sondages réalisés en Europe lors de la dernière décennie, Israël est presque systématiquement identifiée comme le pays le plus dangereux pour la paix mondiale, avec l'Iran et le Pakistan. Pourtant, selon les spécialistes qui travaillent sur la Paix, 25 millions de personnes ont été tuées au cours de guerres civiles et régionales depuis la Seconde Guerre mondiale, dont huit mille dans le conflit israélo-palestinien, ce qui place celui-ci au 46ème rang des conflits condamnés par l'ONU. Israël n'en a pas moins été plus souvent par l'ONU, et notamment le Conseil des droits de l'Homme, que tous les autres pays réunis.

Israël serait-il la cause du nouvel antisémitisme ?

La politique israélienne serait-elle le facteur déterminant du nouvel antisémitisme ? Rien n'est moins sûr à suivre les meilleurs chercheurs français et allemands. A lire, en effet, les études des experts de l'*Agence des Droits fondamentaux de l'Union européenne (FRA)*, l'impact du conflit israélo-palestinien serait exactement inverse à celui généralement avancé. Le conflit israélo-palestinien offrirait ainsi à l'antisémitisme un champ d'interprétation permettant de crédibiliser les vieux systèmes d'accusation qui ont visé les Juifs durant des siècles, bref de réactualiser les grandes constantes de l'histoire de la judéophobie que l'on pensait avoir disparu de l'espace public depuis la Shoah. Le sociologue français Didier Lapeyronnie (Sorbonne) dresse le même constat : « *la focalisation sur les événements du Proche-Orient vient du fait que les gens sont antisémites, pas l'inverse* ». Les ratés du processus de paix ne viendraient que renforcer et/ou justifier des sentiments d'hostilité anciens. Cette thèse audacieuse est confirmée par toutes les études du FRA, l'ancien *Observatoire européen des phénomènes racistes et xénophobes*. Ses chercheurs s'appuient notamment sur le concept d'*antisémitisme secondaire*¹. Selon cette notion, les Européens seraient atteints d'une culpabilité pathologique du fait de la Shoah et rejetteraient la faute du sentiment antisémite sur Israël dans l'espoir d'apaiser leurs complexes. Le document de travail sur l'antisémitisme dans les États de l'Union de 2001 à 2005 décrit « *l'utilisation de l'antisionisme comme un moyen de contourner le tabou antisémite* » tant à l'extrême gauche qu'à l'extrême droite. » S'appuyant sur les travaux d'universitaires allemands le rapport invoque la notion d'"antisémitisme secondaire". Selon cette notion, les Européens seraient atteints d'une culpabilité pathologique du fait de la Shoah et rejetteraient la faute du

1 There is some research evidence that European anti-Semitic stereotypes have in recent decades gradually been adopted by sections of Muslim communities around the world and have to some extent acquired a presence independent of underlying national conflicts. Major aspects of post-1945 anti-Semitism are the emergence of so-called 'secondary anti-Semitism' and the transformation of anti-Semitic discourse and expressions through the existence of the Israeli State. *Anti-Semitism, Summary overview of the situation in the European Union 2001-2010*, Working paper, FRA, Avril 2011.

sentiment antisémite sur Israël dans l'espoir d'apaiser leurs complexes. Jean-Christophe Ruffin, écrivain, médecin mais aussi président d'Action contre la faim, dans son rapport officiel sur l'antisémitisme (2004) lia tout autant l'antisionisme radical à l'antisémitisme: « *Parmi toutes les formes, subtiles, d'antisémitisme par procuration, il en est une qui doit être particulièrement distinguée [car] dominant : c'est l'antisionisme radical. (...) Cet antisémitisme moderne est né au confluent des luttes anticoloniales, antimondialisation, antiracistes, tiers-mondistes et écologistes. Il est fortement représenté au sein d'une mouvance d'extrême gauche altermondialiste et verte.* »

En légitimant la lutte armée des Palestiniens quelle qu'en soit la forme, l'antisionisme radical, "amalgamé à des thématiques auxquelles les jeunes sont sensibles" (écologie ou pauvreté dans le tiers-monde), tend à "légitimer les actions commises en France même". Lorsque des militants de la Confédération paysanne passent de l'action violente, ici, à des opérations de soutien à la direction du Fatah, là-bas, insiste M. Ruffin, « *le mécanisme d'identification à la cause palestinienne des jeunes en déshérence tourne à plein.* » L'auteur estime démontrer "l'une des mécaniques les plus redoutables" d'un antisionisme "en apparence politique et antiraciste".

Pour lutter contre cet antisémitisme, une des propositions du rapport est de pénaliser "ceux qui porteraient à l'encontre de groupes, d'institutions ou d'Etats des accusations de racisme", faisant référence à Israël.

COMMENT DISTINGUER L'ANTISIONISME LATO SENSU DE L'ANTISÉMITISME ?

Si l'antisionisme ne se confond pas nécessairement avec l'antisémitisme, il est manifeste qu'un redéploiement de l'antisémitisme s'opère, aujourd'hui, sous couvert d'antisionisme. De nombreux antisémites, tel Dieudonné ou encore Laurent Louis, ont compris qu'en s'attaquant à Israël, au nom des sacro-saints principes des Droits de l'Homme, ils atteignent plus efficacement, leur but réel : s'en prendre aux Juifs. Concrètement comment distinguer critique raisonnée d'Israël et manifestation déguisée d'antisémitisme (antisionisme radical) ? Pour y arriver *aisément*, il suffit de songer à la différence qu'il faut opérer entre « antijudaïsme » et « antisémitisme ». L'*antijudaïsme* stigmatise le judaïsme et/ou le Juif pour ce qu'il est (un croyant au judaïsme), tandis que l'*antisémitisme*, qui surgit en Occident juste après les croisades, s'en prend au Juif pour ce qu'il n'est pas, un suppôt du diable, responsable fantasmagorique des malheurs du monde : épidémies, infanticides, complots, etc.

Analogiquement, la critique politique, même partisane, d'Israël n'est pas antisémite pour ne pas être d'ordre fantasmagorique.

En revanche, doivent être tenues comme antisémites les attitudes et les expressions anti-israéliennes ou antisionistes d'ordre *métapolitique* ou *fantasmatique*. Tout comme l'antisémitisme, l'antisionisme radical ressortit de la psychose sociale, de la théorie du complot. Ainsi, il faut parler d'antisémitisme lorsque:

- on prête à Israël et/ou aux sionistes les tares, images et traits attribués traditionnellement au Juif depuis le Moyen-âge (ex. l'*antisémythe* du Juif tueur d'enfant) ;
- on accuse les *sionistes* et leurs alliés francs-maçons de manipuler le monde depuis le XVII^e s., (A. Soral), de provoquer des guerres au nom de ses intérêts économiques (M. Colon), de contrôler, via son lobby et sa puissance financière, les média occidentaux (P. Piccinin), de diviser la France (P. Boniface), d'avoir inventé le génocide et pratiquer une politique génocidaire, voire, nazie à l'égard des Palestiniens (R. Garaudy), d'avoir inventé l'esclavage (Dieudonné), le Sida (L. Louis) ou encore de cancériser le système mondial (J. Bricmont) ;
- on tient tous les Juifs responsables des décisions de l'État d'Israël ;
- on exige des communautés juives de se désolidariser d'Israël ;
- on juge l'État juif selon des critères différents des autres pays (double standard qui explique le boycott des seuls universitaires et produits juifs).



(a)



(b)



(a) Affiche apposée à l'Université d'Etat de San Francisco en 2002 ;

(b) Caricature du dessinateur altermondialiste brésilien Carlos Latuff.

En conclusion, le concept d'antisémitisme s'applique lorsque l'État juif ou son gouvernement est critiqué comme *Juif des nations* et ce, par opposition à la critique d'Israël pour sa politique concrète. En résumé, s'il peut arriver que l'accusation d'antisémitisme serve à exercer un chantage moral sur les opposants à la politique israélienne selon l'idée que toute critique d'Israël serait, de fait, une manifestation d'antisémitisme, **l'antisionisme radical** tient bien de l'antisémitisme de par ses appels à la théorie du complot et ses représentations fantasmatiques du sioniste. Il apparaît comme le dernier avatar de cet *habitus* européen à faire du Juif le principe du mal.



D. LISTE DES INCIDENTS

D. LIJST VAN INCIDENTEN

D. LISTE DES INCIDENTS RECENSES EN 2013

D. LIJST VAN GEREГИSTREERDE INCIDENTEN IN 2013
